ANEXO 3. DESCRIPCIÓN DE LOS CRITERIOS DE EVALUACIÓN

|  |  |  |
| --- | --- | --- |
| **CRITERIO** | **DESCRIPCIÓN Y PREGUNTAS ORIENTADORAS** | **PUNTAJE** |
| **CALIDAD TÉCNICA DE LA PROPUESTA** | Se evaluará la consistencia en términos de capacidades científico-tecnológicas disponibles frente a los objetivos planteados en la convocatoria, el impacto sobre el desarrollo y fortalecimiento de los actores y sectores involucrados en el proyecto  **Relación con el enfoque descrito en la convocatoria (8 puntos):** ¿Qué tanto la propuesta da solución y se relaciona con el propósito seleccionado?  **Viabilidad (8 puntos):** ¿cuál es el nivel de probabilidad de desarrollo exitoso de la propuesta de cara a restricciones y limitaciones?  **Concordancia entre los objetivos y las actividades planeadas (8 puntos): ¿**cómo las actividades planeadas, en el marco de la ejecución del proyecto, permiten la consecución de los objetivos?  **Concordancia entre el plan de trabajo y el cronograma de ejecución (5 puntos):** ¿el tiempo de ejecución propuesto es adecuado para el desarrollo de la propuesta y la entrega de los productos pactados?  **Concordancia entre el plan de trabajo y el presupuesto (5 puntos):** ¿la estimación del presupuesto es adecuada para el desarrollo de la propuesta?  **Grado de novedad de la propuesta (6 puntos):** ¿el desarrollo de la propuesta supone la generación de nuevo conocimiento relevante para el abordaje de los propósitos de la convocatoria? | 40 |
| **IMPACTO Y RELEVANCIA DE LOS RESULTADOS Y PRODUCTOS OBTENIDOS** | **Impacto de los resultados de cara a los propósitos y temáticas descritas en la convocatoria (8 puntos):** ¿es claro cómo la propuesta impacta a la ciudad según el propósito de la convocatoria seleccionada?  **Relevancia de cara al fortalecimiento de los procesos de solución de retos descritos en la convocatoria (8 puntos)**  ¿es fácilmente distinguible que con el desarrollo de la propuesta se contribuye a la solución del problema planteado inicialmente en el marco del propósito de la convocatoria?  **Productos de CTeI entregados a través de la ejecución del proyecto (8 Puntos):** ¿Los productos de CTeI desarrollados permiten contribuir a la resolución de problemáticas en torno a los retos planteados para los sectores?  **Escalabilidad del producto** **(6 puntos)** En la parte técnica, el proyecto debe ser escalable en el mercado. Tiene en cuenta temas de costos de producción y permite que el impacto que tenga la investigación se refleje en un producto que sea competitivo. | 30 |
| **IDONEIDAD DE LOS PROPONENTES Y CONFORMACIÓN DEL EQUIPO DE INVESTIGACIÓN** | **Competencia del equipo para ejecutar la propuesta (6 puntos)**  ¿El equipo cuenta con las capacidades técnicas para el desarrollo de la propuesta? ¿el proyecto contempla la interacción entre varias disciplinas, encaminada a la exitosa consecución de los objetivos de la propuesta?  **Categorización grupos de investigación: (4 puntos)**  Que los grupos de investigación se encuentren categorizados en la Convocatoria Minciencias 894 de 2021 (A1, A, B, C)  **Participación del género femenino en la propuesta (4 puntos)** ¿El proyecto contempla que al menos el 20% del equipo científico sea de género femenino?  **Participación de una startup de la universidad en el apoyo del proyecto (4 puntos).** ¿El proyecto contempla por lo menos que una startup creada en temas de CTeI en la universidad sea apoyo del proyecto?  **Concordancia entre los perfiles del personal propuesto y los roles requeridos para el desarrollo de la propuesta (4 puntos)\*:** ¿las competencias de los participantes son las adecuadas para el desarrollo del proyecto y éstas concuerdan con los roles que van a asumir dentro del proyecto?  **Vinculación de doctores (Ph.D, Dr.Sc) formados con recursos públicos nacionales o distritales (4 puntos):** ¿se presenta evidencia de la vinculación de al menos un investigador con formación de doctorado, cuya formación haya culminado en los últimos 3 años y su postgrado se financió con recursos públicos nacionales o distritales?  **Formación de nuevo personal investigador durante el desarrollo de la propuesta (4 puntos):** ¿la propuesta contempla la vinculación en el equipo investigador de al menos un estudiante de maestría o doctorado en áreas relacionadas con tecnologías emergentes, que signifique la formación de nuevo talento humano científico para el impulso de la CTeI en el Distrito Capital.  **\*NOTA:** se entiende como perfil el conjunto de habilidades y competencias técnicas de un participante de la propuesta; se entiende como rol al tipo de participación y responsabilidades asumidas en la propuesta, por ejemplo: investigador principal, auxiliar de investigación, personal de apoyo administrativo, etc | 30 |
|  | **Total** | **100** |