

Nota política

Fest Atenea

Innovación en la financiación de largo plazo
para la educación superior en Bogotá

*Diseño, aprendizajes y resultados de la primera
implementación de la línea de crédito
parcialmente condonable con Pago Contingente
al Ingreso – **FEST Atenea***

MENSAJES CLAVE

- ▶ Bogotá tiene una amplia oferta de educación superior, pero una parte importante de los jóvenes no logra transitar de manera inmediata a la educación Posmedia. En 2024, la tasa de tránsito inmediato fue de 65,3 %, por lo que cerca de uno de cada tres bachilleres no accedió de forma inmediata a este nivel de formación. Entre las principales barreras se encuentran las restricciones económicas y las dificultades para acceder a mecanismos de financiación.
- ▶ La menor disponibilidad de crédito educativo de largo plazo reduce las alternativas para acceder y permanecer en la educación superior. A esta restricción se suma que los esquemas tradicionales de cuota fija no se ajustan automáticamente a la capacidad de pago del beneficiario, por lo que pueden generar cargas difíciles de sostener ante desempleo, bajos ingresos o trayectorias laborales inestables.
- ▶ FEST Atenea introduce una innovación en el diseño de mecanismos de financiación del acceso a educación superior al articular, dentro de un mismo mecanismo, un crédito de largo plazo parcialmente condonable, un esquema de Pago Contingente al Ingreso (PCI) y la selección de programas con criterios de calidad y retorno esperado. Esta última característica busca reducir el riesgo de financiar programas con baja rentabilidad laboral esperada y orientar los recursos hacia trayectorias con mejores perspectivas de retorno.
- ▶ La evolución de las dos primeras convocatorias evidencia una demanda creciente por mecanismos de financiación como FEST Atenea. La demanda creció en 41,7% entre la primera y la segunda convocatoria al pasar de 1.927 a 2.730 aspirantes, mientras que la capacidad de asignación estuvo limitada por la disponibilidad presupuestal.
- ▶ La primera implementación evidenció que el diseño del mecanismo exige equilibrar objetivos que no siempre pueden maximizarse al mismo tiempo, como ampliar la cobertura, mantener condiciones de pago favorables para los beneficiarios y preservar la sostenibilidad financiera de largo plazo. Esto implica que los hacedores de política deben tomar decisiones que representan trade-offs entre estos aspectos y por lo tanto se deben tener claros los objetivos que se buscan cumplir.



1. Contexto y problema: Acceso, permanencia y sostenibilidad financiera

Bogotá registra la tasa de cobertura bruta en educación superior más alta del país: 147,82% en 2024. Este indicador refleja la capacidad de la ciudad para atraer matrícula propia y de otras regiones. Sin embargo, esta capacidad no elimina las barreras que enfrentan los jóvenes bogotanos para continuar su trayectoria educativa. En 2024 la Tasa de tránsito inmediato a educación Posmedia fue del 65,3%, lo que significa que 25.485 bachilleres no accedieron de manera inmediata a una alternativa en educación Posmedia. Este resultado muestra que, aun en un contexto de amplia oferta, persisten restricciones para la continuidad inmediata después de la educación media.

De acuerdo con el Documento Técnico de Soporte (DTS)² a partir del análisis de la Encuesta de Calidad de Vida a 2024, más del 62% de los jóvenes entre 17 y 21 años de Bogotá que no acceden a la educación superior atribuyen esta situación a la necesidad de trabajar o a la falta de recursos para costear sus estudios. Además, las diferencias por ingreso son marcadas: mientras los hogares del decil 10 de ingreso presentan una tasa de acceso del 69%, los del decil 1 apenas alcanzan el 27,3%, y los de los deciles 2 y 3 se ubican entre el 18,2% y el 32,6%.

Adicionalmente, en años recientes, los jóvenes que enfrentan restricciones económicas para acceder a la educación superior se han visto especialmente afectados por la reducción de alternativas de financiación. En el caso del ICETEX, los nuevos créditos de pregrado se redujeron 54,5% entre 2015-1 y 2024-1. Adicionalmente, la banca privada redujo en más del 30% sus desembolsos entre 2017 y 2022. En conjunto, estas señales muestran un entorno menos favorable para el acceso a financiación de largo plazo.

El problema adquiere una dimensión particular en los hogares de ingresos medios que suelen quedar por fuera tanto de los mecanismos públicos focalizados como de las alternativas privadas de financiación. Mientras los apoyos estatales tienden a concentrarse en los hogares de menores ingresos y los hogares de mayores ingresos cuentan con más recursos propios o acceso al crédito, entre ambos grupos permanece una población que no siempre cumple los criterios de focalización, pero tampoco cuenta con liquidez, patrimonio, historial crediticio o codeudores necesario para financiar una matrícula privada de calidad.



Esta brecha de cobertura constituye una de las principales razones para desarrollar instrumentos de financiación de largo plazo como FEST Atenea, que complementen la oferta existente de apoyo y mecanismos de financiación del sector público y privado.

Pero incluso quienes logran acceder a las limitadas opciones de crédito educativo disponibles enfrentan dificultades asociadas al diseño de estos mecanismos de financiación. Una de ellas es la definición de una cuota fija desde el inicio, que no reconoce ni se ajusta según las variaciones en el ingreso del beneficiario derivadas de bajos retornos laborales, desempleo o trayectorias salariales inestables. Según el DTS (2025), con base en un análisis de la Oficina Asesora de Planeación del ICETEX sobre beneficiarios que realizaron pagos en 2019, el 32% destinó más del 90% de sus ingresos mensuales al pago de la cuota del crédito. Esta situación muestra que el problema no es solo obtener financiación, sino poder pagarla sin comprometer la estabilidad económica del egresado y su hogar.

A esto se agrega un problema de distribución del riesgo. Como advierte el DTS (2025), los créditos tradicionales trasladan al estudiante la mayor parte del riesgo asociado a la elección del programa, la calidad de la oferta, la empleabilidad, el salario de enganche y la capacidad de pago posterior. Si el programa tiene bajo retorno o si el egresado enfrenta desempleo el crédito continúa exigiendo pagos bajo condiciones rígidas. En consecuencia, una decisión tomada con información incompleta puede convertirse en una carga financiera futura desproporcionada para el beneficiario.

Desde esta perspectiva, el reto de política pública no consiste únicamente en aumentar cupos o financiar matrículas. Consiste en diseñar mecanismos que permitan acceder, permanecer, graduarse y pagar de manera compatible con los retornos reales de la educación. FEST Atenea responde precisamente a este problema: busca ampliar oportunidades, redistribuir riesgos y reducir la probabilidad de que el endeudamiento se convierta en una carga difícil de sostener para los beneficiarios y sus familias.



2. FEST Atenea como innovación de política pública

FEST Atenea articula un crédito parcialmente condonable con un esquema de PCI. La condonación permite reducir una parte de la obligación con enfoque diferencial, considerando condiciones de vulnerabilidad, género, pertenencia a grupos poblacionales y desempeño académico, mientras que el PCI ajusta el pago del saldo restante a la capacidad económica del beneficiario. Bajo esta lógica, no se establece una cuota fija desconectada de su realidad económica, sino un pago proporcional a sus ingresos cuando estos superan un umbral determinado.

Esta combinación adapta al contexto de Bogotá una alternativa de financiación de largo plazo dirigida a jóvenes que requieren apoyo para acceder o permanecer en la educación superior. El mecanismo no reemplaza las becas ni reproduce el crédito tradicional: ocupa un espacio intermedio para quienes necesitan apoyo público, pero cuya solución no necesariamente debe tomar la forma de un subsidio total.

2.1 Funcionamiento general del mecanismo

En la práctica, FEST Atenea acompaña al beneficiario desde la selección del programa y la asignación del crédito hasta la etapa de pago. Su funcionamiento comprende cuatro momentos:

1. Selección de la oferta y de los beneficiarios. Atenea habilita los programas con Tasa Interna de Retorno (TIR) positiva y asigna los créditos mediante convocatoria pública, de acuerdo con los criterios definidos y la disponibilidad de recursos.
2. Financiación durante los estudios. El mecanismo financia la matrícula del beneficiario y, durante esta etapa, incorpora un aporte mensual simbólico y de bajo valor, orientado a fortalecer la cultura de pago. Los intereses generados pueden ser condonados al momento de la graduación, de acuerdo con las condiciones establecidas.



3. Condonación: Al momento de la graduación, el beneficiario puede acceder a la condonación de los intereses generados durante la etapa de estudios y de una parte del capital, de acuerdo con condiciones de vulnerabilidad, género, pertenencia a grupos poblacionales y desempeño académico. Este componente incorpora un enfoque diferencial orientado a reconocer desigualdades que pueden afectar la inserción y los resultados laborales de los beneficiarios.

4. Activación del Pago Contingente al Ingreso. Finalizados los estudios y cumplido el periodo de gracia, se verifica la situación de ingresos del beneficiario. El pago se activa únicamente cuando supera el umbral definido y se calcula como una proporción de sus ingresos, en lugar de corresponder a una cuota fija predeterminada.

Además de estos momentos del proceso, la implementación del mecanismo requirió definir una arquitectura operativa que distribuyera responsabilidades entre Atenea y un operador financiero especializado. La operación del mecanismo se desarrolló mediante un esquema en el que ambas partes cumplen funciones diferenciadas. Mientras el operador apoya procesos como la originación, la administración de cartera y la gestión operativa del crédito, Atenea conserva la definición de las reglas del instrumento, el seguimiento de su implementación y las decisiones sustantivas relacionadas con la activación del pago, las condonaciones y la gestión de cartera. Esta distribución de responsabilidades permitió poner en marcha el mecanismo sin trasladar al operador la conducción de la política pública.

2.2 Población Objetivo

En las dos primeras convocatorias, FEST Atenea estuvo dirigido a bachilleres egresados de colegios de Bogotá, interesados en acceder o continuar estudios en programas de educación superior ofrecidos por instituciones privadas de Bogotá y la región. Como se expuso anteriormente, una parte de los hogares de ingresos medios enfrenta restricciones para acceder tanto a apoyos focalizados como al crédito educativo tradicional; por ello, el instrumento amplió su alcance



hasta el estrato 4. La selección de beneficiarios se realizó mediante convocatoria pública y consideró el desempeño en Saber 11 como criterio de priorización, de acuerdo con la disponibilidad de recursos.

El mecanismo se orienta tanto a facilitar el acceso como a fomentar la permanencia en estudiantes que han iniciado su trayectoria en educación superior. En esta línea, el 50,8% de los beneficiarios ingresó al mecanismo desde segundo semestre en adelante para continuar una trayectoria iniciada.

2.3 Resumen del diseño de FEST Atenea

El carácter diferencial de FEST Atenea se encuentra en la combinación de decisiones financieras, académicas y de focalización que modifican el costo final de la obligación, la forma de pago y los programas que pueden ser financiados.

Característica de producto	Diseño adoptado en FEST Atenea	Efecto sobre el beneficiario o el instrumento
Pago del crédito según los ingresos	Finalizado el periodo de gracia, el beneficiario paga una proporción de sus ingresos cuando estos superan el umbral establecido, en lugar de asumir una cuota fija.	Ajusta el pago a la capacidad económica y protege al beneficiario durante periodos sin empleo o con ingresos inferiores al umbral.
Condonación de los intereses por graduación	La graduación permite condonar el 100 % de los intereses generados durante la etapa de estudios.	Reduce el costo final del crédito e incentiva la culminación del programa.



Característica de producto	Diseño adoptado en FEST Atenea	Efecto sobre el beneficiario o el instrumento
Condonación de una parte del capital	El beneficiario puede obtener la condonación de hasta el 20 % del capital según sus condiciones socioeconómicas, diferenciales y su desempeño académico.	Reduce el saldo por pagar y concentra un mayor apoyo en los beneficiarios que cumplen las condiciones establecidas.
Selección de la oferta financiable	La financiación se dirige a programas previamente habilitados con base en criterios de calidad, pertinencia y retorno esperado.	Reduce el riesgo de financiar programas con resultados académicos o laborales desfavorables.
Aporte durante la etapa de estudios	Desde el tercer periodo académico, el beneficiario realiza un aporte mensual que se abona directamente al capital financiado.	Promueve un compromiso temprano con el pago.
Financiación del acceso y la continuidad	Pueden participar jóvenes que ingresan a primer semestre y estudiantes que ya se encuentran cursando un programa.	Atiende tanto las barreras de entrada como el riesgo de interrupción de los estudios por falta de recursos.

3. Resultados iniciales: Demanda, composición y continuidad.

3.1 Demanda efectiva y capacidad de asignación

La evolución de las dos primeras convocatorias confirma el interés creciente por FEST Atenea como alternativa de financiación al acceso a educación superior. Los aspirantes inscritos aumentaron de 1.927 a 2.730 entre la primera y la segunda versión, equivalente a un crecimiento de 41,7%, en un contexto de disminución de la oferta de crédito educativo de largo plazo. En conjunto, las dos convocatorias recibieron 4.657 aspirantes y asignaron 1.245 beneficios.



Tabla 1. Demanda y capacidad de asignación de FEST Atenea en las dos primeras convocatorias

Variable	FEST Atenea v1 / Convocatoria 2025-2	FEST Atenea v2 / Convocatoria 2026-1
Aspirantes inscritos	1.927	2.730 (+41,7%)
Beneficiarios asignados	807	438
Tasa de asignación	41,9%	16,1%

Construcción a partir de datos de la Gerencia de Estrategia de la Agencia Atenea

El crecimiento de la demanda no estuvo acompañado por un aumento equivalente en la capacidad de asignación. Como resultado, la tasa de asignación pasó de 41,9 % en FEST Atenea v1 a 16,1 % en FEST Atenea v2, lo que muestra una brecha creciente entre el interés por el mecanismo y los recursos disponibles para atenderlo...

En términos socioeconómicos, el 43,5 % de los beneficiarios pertenece a los estratos 0, 1 y 2, mientras que el 56,8 % corresponde a los estratos 3 y 4. Esta composición es consistente con el propósito del instrumento de ampliar las alternativas de financiación para jóvenes que enfrentan restricciones económicas, incluidos segmentos de ingresos medios que no siempre acceden a becas focalizadas y que también encuentran barreras para acceder al crédito educativo tradicional.



Entre los beneficiarios asignados en las dos primeras convocatorias, el 52,8 % ingresó al mecanismo para continuar estudios que ya había iniciado, mientras que el 47,2 % accedió desde el primer semestre. Este resultado muestra que la demanda atendida por FEST Atenea no se concentró exclusivamente en el acceso inicial a la educación superior, sino que también respondió a necesidades de financiación para favorecer la permanencia de estudiantes que ya cursaban un programa académico.

3.2 Composición de la oferta financiada.

Los 1.245 beneficiarios asignados en las dos primeras convocatorias se distribuyen en más de 30 instituciones de educación superior privadas en una oferta diversa de programas académicos, que incluyen ciencias de la salud, ingenierías, tecnologías de la información, ciencias económicas, ciencias sociales, humanidades, artes y diseño, entre otras.

La TIR promedio de los programas financiados en las dos convocatorias es de 38,4%, con resultados similares entre FEST Atenea v1 y v2. Este nivel de retorno esperado es consistente con una selección de oferta orientada a financiar trayectorias con mejores perspectivas de inserción laboral e ingresos futuros, aspecto especialmente relevante en un mecanismo cuyo repago depende de la capacidad económica del beneficiario. De esta manera, la selección de programas no solo delimita la oferta financiable, sino que también contribuye a fortalecer las condiciones esperadas de repago del mecanismo.

Este resultado permite caracterizar el nivel de retorno esperado de la oferta efectivamente financiada y aporta una referencia para analizar la capacidad futura de generación de ingresos y repago de los beneficiarios. En este sentido, la selección de programas reduce la exposición del mecanismo a trayectorias con menores retornos laborales esperados.

Dentro de esa diversidad, se observa una alta participación de programas STEM, (particularmente ingenierías, ciencias de la salud y áreas relacionadas con tecnologías de la información), que agrupan cerca de 700 beneficiarios, es decir, más del 50% del total.



En particular, medicina se ubica como el programa con mayor número de beneficiarios, con 92 estudiantes activos, equivalentes al 7,4 % del total. En FEST Atenea v1, su alto costo de matrícula y la mayor duración de la trayectoria llevaron a que este programa concentrara el 32,2 % de los recursos comprometidos. En FEST Atenea v2, la concentración de recursos también se observó a nivel institucional: la Universidad de La Sabana, con el 8,7 % de los beneficiarios, concentró el 19,0 % de los recursos financiados, mientras que la Universidad de los Andes, con el 8,5 % de los beneficiarios, representó el 15,7 %. Estos resultados muestran que los mayores costos de matrícula, ya sea asociados a determinados programas o instituciones, pueden concentrar una proporción significativa de los recursos en un número relativamente reducido de beneficiarios. Esta experiencia sustenta la incorporación de techos de financiación orientados a ampliar las oportunidades de acceso con los recursos disponibles.

3.3 Alcance del beneficio y su aporte a la permanencia

Como se mencionó anteriormente, el 47,2 % de los beneficiarios ingresó al mecanismo desde primer semestre, mientras que el 52,8 % lo hizo en periodos posteriores. La distribución de este último grupo se extiende hasta los últimos semestres del programa lo que muestra que las necesidades de financiación pueden presentarse en distintos momentos de la trayectoria académica y no únicamente al ingreso. Este patrón se observa de manera consistente en las dos primeras convocatorias y representa un cambio importante frente al FEST anterior, en el que el 26 % de los beneficiarios ingresó para continuar una trayectoria académica ya iniciada. En FEST Atenea esta participación alcanza el 52,8 %, más del doble de la observada anteriormente, lo que evidencia un mayor alcance del instrumento como mecanismo de financiación para la permanencia.

Los resultados de continuidad de FEST Atenea v1 refuerzan este hallazgo. De los beneficiarios que debían renovar el beneficio para el periodo 2026-1, el 97,1 % lo hizo. La continuidad fue mayor entre quienes ingresaron en semestres avanzados (99,3 %) que entre quienes accedieron desde primer semestre (97,3 %). Aunque corresponde a un primer periodo de seguimiento y no permite extraer conclusiones definitivas, este comportamiento constituye una señal favorable sobre la permanencia de los beneficiarios y justifica monitorear su evolución en las siguientes cohortes.



Además de la alta continuidad observada entre los beneficiarios, el alcance de FEST Atenea sobre la permanencia también está relacionado con la extensión de la trayectoria que financia. El mecanismo cubre distintos niveles de formación, aunque con una alta concentración en programas universitarios el 92,4 % de los beneficiarios cursa este nivel, frente al 6,9 % en programas tecnológicos y el 0,6 % en técnicos profesionales. En este contexto, FEST Atenea financia, en promedio, el 79,6 % de la duración total del programa y, en casi la mitad de los casos (46,9 %), cubre todos los semestres que restan hasta finalizar el programa de formación. Esto muestra que el apoyo no se limita a resolver una necesidad puntual de matrícula, sino que acompaña financieramente una parte sustancial de la trayectoria educativa, lo que refuerza su papel como instrumento de permanencia.

4. Lecciones aprendidas de la implementación.

Estas lecciones recogen aprendizajes que surgen de la puesta en operación de FEST Atenea

Se concentran en las decisiones institucionales, contractuales, financieras y de relacionamiento con los beneficiarios que fue necesario ajustar durante las dos primeras convocatorias, y que pueden orientar futuras implementaciones de mecanismos de financiación con Pago Contingente al Ingreso.

- **El PCI exige capacidades operativas especializadas – tercerizar la operación puede acelerar la implementación, con reglas claras:** La primera implementación confirmó que un crédito con Pago Contingente al Ingreso es más complejo que una beca o un crédito convencional. Aunque comparte procesos comunes de originación, administración de cartera, seguimiento a ingresos, activación de pagos, recaudo, reportes, contabilidad y comunicación permanente con los beneficiarios, el PCI añade funciones específicas, como el seguimiento a ingresos y la activación del pago según la capacidad real de ingresos del beneficiario.

En este contexto, apoyarse en un operador financiero especializado permitió poner en marcha FEST Atenea sin que la entidad tuviera que asumir directamente, desde el inicio, todos los procesos requeridos.



Esto exigió construir una arquitectura contractual que permitiera delegar procesos especializados sin trasladar al operador decisiones estratégicas del mecanismo. A su vez, esta separación de funciones permitió organizar la operación sin concentrar en un solo actor tareas adicionales, como la gestión directa de convenios con las IES.

En FEST Atenea, esta arquitectura combina operación especializada y control público. El operador apoya la originación, la administración de cartera y la gestión operativa del crédito, mientras que Atenea conserva la definición de reglas, el seguimiento del mecanismo y las decisiones sustantivas sobre activación de pago, condonación y gestión de cartera. Además, los pagos ingresan directamente a las cuentas de Atenea dispuestas por el Distrito, lo que fortalece el control institucional sobre los recursos y sobre las acciones de seguimiento y gestión del pago.

- **La sostenibilidad debe analizarse de manera dinámica, no solo por el costo inicial de la matrícula:** La composición inicial de FEST Atenea v1 mostró una concentración relevante de recursos en medicina. De un presupuesto total comprometido de \$58.072 millones, \$18.781 millones (equivalentes al 32,2%) se destinaron a financiar a 92 beneficiarios de este programa, que representaban el 7,8% del total de beneficiarios. Esta concentración se explica por las características propias de medicina: mayor duración de la trayectoria, alto costo de matrícula y necesidad frecuente de financiación completa del programa. Una lectura exclusivamente presupuestal podría concluir que esta concentración reduce la capacidad de atender a un mayor número de estudiantes en otras áreas de formación. No obstante, en un mecanismo de financiación para el acceso a la educación superior, la sostenibilidad no debe evaluarse solo por el costo inicial del programa financiado, también debe considerar la pertinencia de la formación, la permanencia de los beneficiarios, las condiciones de inserción laboral esperadas y la capacidad futura de repago. En esa perspectiva, programas como medicina, aunque demandan mayores recursos al inicio, también ofrecen mejores perspectivas laborales y de ingreso, lo que puede traducirse en mayores aportes futuros al repago del esquema.



Sin embargo, reconocer que la sostenibilidad no se agota en el costo inicial no significa desconocer la presión que los programas de alta duración y alto valor de matrícula pueden generar sobre la capacidad de atención del mecanismo. A partir de esta experiencia, la convocatoria posterior incorporó presupuestos diferenciados para medicina como una medida de gestión. Esta decisión no excluye el programa, sino que busca ordenar la asignación de recursos, para evitar que una sola área concentre una proporción de la capacidad disponible y mantener un balance entre cobertura, diversidad académica y sostenibilidad. Con esto, FEST Atenea preserva su propósito principal: ampliar oportunidades de acceso y permanencia en educación superior.

- **La cultura de pago debe gestionarse como herramienta pedagógica y de relación, no como fuente relevante de financiación:** Este componente fue incorporado desde el diseño como un aporte mensual de bajo valor durante la etapa de estudios, con el propósito de mantener activo el vínculo del beneficiario con el crédito y familiarizarlo con el cumplimiento periódico de la obligación. Durante la implementación se ha observado una mejora progresiva en el comportamiento de pago de los beneficiarios a medida que avanza su participación en el mecanismo. Aunque este resultado debe continuar monitoreándose, constituye una señal inicial de que la periodicidad del aporte puede contribuir a la formación de un hábito de pago.

Este resultado refuerza la importancia de gestionar la cultura de pago como parte de una estrategia más amplia de educación financiera y acompañamiento. Más que generar recursos significativos para el fondo, el aporte permite familiarizar al beneficiario con los canales de pago, fortalecer prácticas de cumplimiento y preparar la transición hacia la etapa de amortización bajo el PCI...

- **El PCI es más difícil de explicar que un crédito tradicional; la pedagogía financiera debe iniciar antes de la formalización y mantenerse durante toda la trayectoria:** La implementación mostró que algunos aspirantes y beneficiarios tenían dudas sobre el funcionamiento del mecanismo incluso en etapas avanzadas del proceso.



Esto es esperable: a diferencia de un crédito tradicional, el PCI combina umbrales de ingreso, pagos proporcionales, suspensión por ingresos insuficientes, periodo de gracia, condonación y cultura de pago. Su lógica protege más al beneficiario, pero también exige mayor comprensión.

Por ello, la comunicación no puede limitarse a publicar términos de referencia o responder preguntas durante la convocatoria. Debe diseñarse una estrategia pedagógica continua: simuladores simples, ejemplos de trayectorias de pago, infografías, sesiones de orientación, mensajes durante la etapa de estudios y acompañamiento antes de la activación del PCI. La comprensión del mecanismo es una condición de sostenibilidad, porque influye en la formalización, la renovación, el cumplimiento y la relación de largo plazo con el fondo.

- **El PCI exige decidir entre objetivos que no siempre pueden maximizarse al mismo tiempo:** Una lección central de la implementación, es que el diseño del mecanismo exige balancear objetivos que no siempre pueden lograrse al mismo tiempo: mantener pagos bajos para los beneficiarios, lograr tiempos de repago relativamente cortos y preservar el equilibrio financiero del esquema. Esta tensión es propia de los mecanismos de Pago Contingente al Ingreso, porque cada decisión de diseño favorece algunos resultados, pero puede afectar otros. Si se priorizan pagos bajos y plazos cortos, la sostenibilidad del mecanismo se tensiona. Si, por el contrario, se busca fortalecer el equilibrio financiero del esquema, se requieren mayores tiempos de repago, mayores niveles de repago, tasas menos subsidiadas o una menor absorción de costos financieros por parte del mecanismo. En la práctica, una parte central de la estructuración consiste en definir con claridad qué equilibrio quiere priorizar la política pública y bajo qué condiciones ese balance resulta aceptable.



5. Recomendaciones de política

Los aprendizajes derivados de la primera implementación muestran que la consolidación de un mecanismo de financiación con Pago Contingente al Ingreso depende tanto de la solidez de su diseño como de las decisiones adoptadas durante su operación. En ese contexto, las siguientes recomendaciones sintetizan los principales elementos que deberían orientar el fortalecimiento y la eventual expansión de este tipo de instrumentos.

1. **Escalar FEST Atenea de manera gradual, vinculando nuevas cohortes con sostenibilidad financiera y gestión de largo plazo:** La demanda observada justifica ampliar progresivamente la cobertura del mecanismo, pero el escalamiento no es una expansión de gasto. FEST Atenea tiene una característica que lo distingue de otros programas de apoyo educativo: parte de los recursos puede retornar al fondo mediante el repago de los beneficiarios. Por tanto, el escalamiento debe diseñarse con una lógica de fondo de largo plazo.

Esto implica proyectar nuevas cohortes considerando disponibilidad presupuestal, composición del portafolio, duración de los programas, periodos de gracia, tiempos esperados de repago y flujos futuros de recuperación. De acuerdo con los análisis disponibles, un beneficiario promedio de la oferta seleccionada podría tardar alrededor de 8,3 años en completar su repago bajo el esquema PCI, con variaciones entre 6 y 12 años según trayectoria salarial y nivel de endeudamiento. En consecuencia, los retornos relevantes para financiar nuevas cohortes se observarán principalmente en el mediano plazo.

2. **Ubicar la gestión del recaudo y del seguimiento a ingresos en el centro del modelo:** La sostenibilidad del PCI depende de que el recaudo funcione. Esto no implica endurecer el cobro en contra del beneficiario, sino aplicar correctamente las reglas del mecanismo: cobrar cuando hay capacidad de pago, suspender cuando no la hay, verificar ingresos y mantener información actualizada sobre la trayectoria laboral de los egresados.

La gestión del recaudo debe ser tratada como un eje estratégico desde el inicio, no como una etapa futura. Para ello se requiere avanzar en consolidar



la interoperabilidad para el acceso a la información de seguimiento, monitorear señales tempranas de riesgo, establecer protocolos de contacto con egresados y mantener reglas transparentes sobre actualización de ingresos, activación de pagos, mora y cobranza.

Bibliografía

Agencia Atenea, Documento Técnico de Soporte - DTS. (2025). Documento Técnico de Soporte (DTS) - Nuevas líneas de financiación de la Educación Superior, págs. 1-59.

<https://agenciaatenea.gov.co/sites/default/files/2025-06/Nuevas%20líneas%20de%20financiación%20de%20la%20Educación%20Superior-%20Fondo%20FEST%20VFF%20%281%29.pdf>

Agencia Atenea. (2025). Índice de Selección de Oferta para la Educación Superior (ISOES).

<https://agenciaatenea.gov.co/enterate/atenea-en-cifras/indicadores-atenea>

20 26



ALCALDÍA MAYOR
DE BOGOTÁ D.C.



ATENEA
AGENCIA DISTRICTAL PARA LA EDUCACIÓN
SUPERIOR, LA CIENCIA Y LA TECNOLOGÍA

