Informe final

CONVOCATORIA No.1 PARA EL DESARROLLO DE LA OPERACIÓN SECUNDARIA: EVALUACIÓN, SELECCIÓN Y FORMALIZACIÓN DEL BENEFICIO DEL 2600 CAMPUS CTIB DIRIGIDA A EMPRENDIMIENTO DE ALTO IMPACTO Y MIPYMES CON NECESIDADES DE INNOVACIÓN

La Agencia Distrital para la Educación Superior, la Ciencia y la Tecnología (ATENEA), en cumplimiento del cronograma de la **CONVOCATORIA No.1 PARA EL DESARROLLO DE LA OPERACIÓN SECUNDARIA: EVALUACIÓN, SELECCIÓN Y FORMALIZACIÓN DEL BENEFICIO DEL 2600 CAMPUS CTIB DIRIGIDA A EMPRENDIMIENTO DE ALTO IMPACTO Y MIPYMES CON NECESIDADES DE INNOVACIÓN**, publica el Informe final en concordancia con el régimen especial de contratación para fomento de Ciencia, Tecnología e Innovación y/o el régimen privado aplicable a programas de emprendimiento y fortalecimiento empresarial, de conformidad con los numerales 5.1.2.2 y 5.1.2.3 del Manual de Contratación de ATENEA y las normas concordantes en materia de CTeI, así como lo dispuesto en los Lineamientos Operativos.

Emprendimientos de Alto Impacto

1. Resultados consolidados

No. Ranking	Nombre emprendimiento / empresa	Puntaje total Evaluación técnica - paso 1 (Evaluación documental)	Concepto de recomendación del panel de asignación	Resultado verificación de SARLAFT
1	333 ASISTENCIAS MEDICAS SAS	**85**	Favorable	Favorable
2	INNOVAITORS SAS	**80**	No favorable	Favorable
3	COLOMBIA PLATAFORM SAS	**70**	No aplica	No verificado
4	SAGRAV LATAM SAS	**60**	No aplica	No verificado
5	BIX DATALABS	**60**	No aplica	No verificado
6	COLONIA IT SAS	**60**	No aplica	No verificado
7	CRIONYX SAS	**55**	No aplica	No verificado
8	KABIR INNOVA SAS	**50**	No aplica	No verificado
9	KUASAR COLOMBIA SAS	**40**	No aplica	No verificado
10	CINNOV SAS	**35**	No aplica	No verificado
11	CATALIZADORA KAMAY SAS BIC	**30**	No aplica	No verificado

Piensa en el medio ambiente antes de imprimir este documento.
Cualquier copia impresa de este documento se considera como COPIA NO CONTROLADA. LOS DATOS PROPORCIONADOS SERÁN TRATADOS DE ACUERDO CON LA LEY 1581 DE 2012 Y LA POLÍTICA DE TRATAMIENTO DE DATOS PERSONALES DE LA AGENCIA PUBLICADA EN LA PÁGINA WEB https://agenciaatenea.gov.co/

No. Ranking	Nombre emprendimiento / empresa	Puntaje total Evaluación técnica - paso 1 (Evaluación documental)	Concepto de recomendación del panel de asignación	Resultado verificación de SARLAFT
12	IN TIME TEC COLOMBIA SAS	**30**	No aplica	No verificado

Nota. *El ranking ordena las postulaciones de mayor a menor según el puntaje total del Paso 1 – Evaluación documental, y los empates se resuelven con los criterios de la Tabla 6 de los Términos de Referencia. De las doce (12) postulaciones de esta tipología, solo dos (2) superaron el Paso 1. El concepto del panel y la verificación SARLAFT no modifican ese orden: son condiciones para la selección, que se aplica en estricto orden descendente del ranking hasta agotar los cupos disponibles.*

La postulación técnica INNOVAITORS SAS tipología Emprendimiento de Alto Impacto, ubicada en la posición 2 del ranking del Paso 1 – Evaluación documental con 80 puntos, fue citada al Paso 2 – Panel de asignación mediante correo electrónico remitido el 23 de octubre de 2026 a la dirección registrada en la postulación técnica. La citación indicaba fecha: 26 de octubre de 2026, hora 8:30 a.m. y modalidad (virtual), cumpliendo la condición de al menos un (1) día hábil de anticipación, conforme al numeral 6.2 de los Términos de Referencia.

El postulante no se presentó a la sesión. Notificó por escrito su imposibilidad de asistir y solicito programación de nueva fecha. En respuesta a esta solicitud, se habilitó una nueva fecha informada a través de correo electrónico para el 29 de octubre de 2026 a las 11:00 a.m. El postulante no se presentó a la sesión. En aplicación del numeral 6.2, que establece que *"(…) la inasistencia injustificada dará lugar a un concepto no favorable para la asignación del cupo (…)"*, se registra para esta postulación concepto NO FAVORABLE en el Paso 2. En consecuencia, no se asigna el cupo.

MiPymes con necesidades de innovación

1. Resultados consolidados

No. Ranking	Nombre emprendimiento / empresa	Puntaje total Evaluación técnica - paso 1 (Evaluación documental)	Concepto de recomendación del panel de asignación	Resultado verificación de SARLAFT
1	IPLER SAS	**100**	Favorable	Favorable
2	ASESORIAS INDUSTRIALES SANTAFE S.A.S	**95**	Favorable	Favorable
3	COLEGIO REMBRANDT	**90**	Favorable	Favorable

No. Ranking	Nombre emprendimiento / empresa	Puntaje total Evaluación técnica - paso 1 (Evaluación documental)	Concepto de recomendación del panel de asignación	Resultado verificación de SARLAFT
4	STUDIO 28 PRODUCCIONES SAS	**90**	Favorable	Favorable
5	SERVERS & SOFTWARE SAS	**80**	Favorable	Favorable
6	CENTRO DE SALUD ANIMAL SAS	**75**	Favorable	Favorable
7	AZ SMART TECHNOLOGY SAS	**75**	Favorable	Favorable
8	INTEGRADOR WT SAS	**70**	Favorable	Favorable
9	CONSULTORES EN INFORMACIÓN INFOMÉTRIKA S.A.S.	**70**	Favorable	Favorable
10	BIOQUILAB SAS	**70**	Favorable	Favorable
11	MOBECTECH	**70**	Favorable	Favorable
12	TALENT ADVISOR.	**65**	Favorable	Favorable
13	LOSYTEC SAS	**65**	Favorable	Favorable
14	J&E QUALITY HEALTH SYSTEMS SAS	**60**	Favorable	Favorable
15	VITA SANA SAS	**60**	Favorable	Favorable
16	DNA INVERSIONES S.A.S.	**60**	Favorable	Favorable
17	FIRE SAFETY SUPPLY	**60**	Favorable	Favorable
18	LOFT LOGISTICS SAS	**60**	Favorable	Favorable
19	SINNETIC SAS	**60**	Favorable	Favorable
20	CN SYSTEM INTEGRATION AND CONSTRUCTION SAS	**60**	No Favorable	Favorable
21	OBSTETRICIA & GINECOLOGIA SAS	**60**	Favorable	Favorable
22	CONSULTORIA EN INGENIERIA GEOMATICA Y MEDIO AMBIENTE	**60**	Favorable	No favorable
23	COMANDO CONSTRUCCIONES S.A.S.	**60**	No aplica	Favorable
24	TRYCORE SAS	**60**	No aplica	Favorable
25	ECOINTEGRAL LTDA	**55**	No aplica	No verificado
26	AQUALOGS SAS	**55**	No aplica	No verificado
27	EQUILATERA (EQ)SAS	**50**	No aplica	No verificado
28	PROCESADORA DE AVES DE COLOMBIA SAS	**50**	No aplica	No verificado
29	K DESIGNINGENIERÍA Y DISEÑO	**50**	No aplica	No verificado
30	BIOTECNOLOGIA Y GENETICA S.A.S. - BIOTECGEN S.A.S.	**50**	No aplica	No verificado
31	DENKEN SAS	**50**	No aplica	No verificado

Piensa en el medio ambiente antes de imprimir este documento.
Cualquier copia impresa de este documento se considera como COPIA NO CONTROLADA. LOS DATOS PROPORCIONADOS SERÁN TRATADOS DE ACUERDO CON LA LEY 1581 DE 2012 Y LA POLÍTICA DE TRATAMIENTO DE DATOS PERSONALES DE LA AGENCIA PUBLICADA EN LA PÁGINA WEB https://agenciaatenea.gov.co/

No. Ranking	Nombre emprendimiento / empresa	Puntaje total Evaluación técnica - paso 1 (Evaluación documental)	Concepto de recomendación del panel de asignación	Resultado verificación de SARLAFT
32	DOINMEDIA	**50**	No aplica	No verificado
33	INVERSIONES ALLEGRO SAS	**50**	No aplica	No verificado
34	ZIUR SOFTWARE COLOMBIA SAS	**50**	No aplica	No verificado
35	VIDRIO DE SEGURIDAD COLOMBIANA SAS	**50**	No aplica	No verificado
36	ACT TELEMATICA	**50**	No aplica	No verificado
37	GLOBALTEK SECURITY SAS	**50**	No aplica	No verificado
38	SEPPAT S.A.S	**50**	No aplica	No verificado
39	DOCULISTEN SAS	**50**	No aplica	No verificado
40	ROCA + S.A.S	**50**	No aplica	No verificado
41	TECNO FILE S.A.S.	**50**	No aplica	No verificado
42	KALIGARI REFRIGERACIÓN S.A.S	**50**	No aplica	No verificado
43	Grupo PRS SAS	**50**	No aplica	No verificado
44	HJBC GROUP SAS	**50**	No aplica	No verificado
45	GRUPO COLOMBIANO DE CONSULTORIA SAS	**50**	No aplica	No verificado
46	ARMETALCO SAS	**50**	No aplica	No verificado
47	MÉX SERVICIOS Y TECNOLOGIA	**50**	No aplica	No verificado
48	CIVILNET INGENIERÍA SAS	**50**	No aplica	No verificado
49	UMBRA GROUP	**50**	No aplica	No verificado
50	VITAE INGENIERIA & CONSULTORIA SAS	**50**	No aplica	No verificado
51	G LOCATION S.A.S	**45**	No aplica	No verificado
52	JATRIN ARQ ING SAS	**45**	No aplica	No verificado
53	BESTVOIPER SAS	**45**	No aplica	No verificado
54	EIDECOL SAS	**45**	No aplica	No verificado
55	PLAYGROUP S.A.S.	**45**	No aplica	No verificado
56	EVOLUTION IDEAS SAS	**40**	No aplica	No verificado
57	AHG HIDROGEOLOGOS S.A.S.	**40**	No aplica	No verificado
58	CHOCOBRAND PRODUCTOS ALIMENTICIOS SAS	**35**	No aplica	No verificado
59	EDU+BEBE GENIAL SAS	**30**	No aplica	No verificado
60	EGLOBAL TECHNOLOGY SAS	**30**	No aplica	No verificado

Piensa en el medio ambiente antes de imprimir este documento.
Cualquier copia impresa de este documento se considera como COPIA NO CONTROLADA. LOS DATOS PROPORCIONADOS SERÁN TRATADOS DE ACUERDO CON LA LEY 1581 DE 2012 Y LA POLÍTICA DE TRATAMIENTO DE DATOS PERSONALES DE LA AGENCIA PUBLICADA EN LA PÁGINA WEB https://agenciaatenea.gov.co/

No. Ranking	Nombre emprendimiento / empresa	Puntaje total Evaluación técnica - paso 1 (Evaluación documental)	Concepto de recomendación del panel de asignación	Resultado verificación de SARLAFT
61	GRANA MARKETING SAS	**30**	No aplica	No verificado
62	IBPE SAS	**30**	No aplica	No verificado
63	P C MICROS	**30**	No aplica	No verificado
64	RECI SAS	**30**	No aplica	No verificado
65	GESYCO SAS	**25**	No aplica	No verificado
66	PRODUCTIVIDAPP SAS	**25**	No aplica	No verificado
67	LGC LEATHER S A S	**25**	No aplica	No verificado
68	PARKER RANDALL COLOMBIA S A S	**20**	No aplica	No verificado
69	STORAGE AVAILABILITY SOLUTIONS	**20**	No aplica	No verificado
70	IRS VIAL SAS	**15**	No aplica	No verificado
71	IQUARTIL S.A.S.	**15**	No aplica	No verificado

Nota. *El ranking ordena las postulaciones de mayor a menor según el puntaje total del Paso 1 – Evaluación documental, y los empates se resuelven con los criterios de la Tabla 6 de los Términos de Referencia. El concepto del panel y la verificación SARLAFT no modifican ese orden: son condiciones para la selección, que se aplica en estricto orden descendente del ranking hasta agotar los cupos disponibles.*

En la tipología MiPymes con necesidades de innovación, la postulación ubicada en la posición 20 del ranking del Paso 1, obtuvo concepto no favorable en el Paso 2 – Panel de asignación realizado el 29 de octubre de 2026. En consecuencia, se configuró la situación prevista en el literal a) del numeral 6.2 de los Términos de Referencia. Esto habilitó a la Gerencia de CTeI de la Agencia ATENA para convocar una nueva sesión del panel con las postulaciones no citadas en primera instancia, dentro de la misma tipología y en estricto orden descendente del ranking.

El plazo para la realización del Paso 2 vencía el 29 de octubre de 2026, conforme a la Adenda No. 1. Por ello, y en aplicación de los principios de economía y eficacia, la Gerencia de CTeI citó las dos postulaciones siguientes del ranking: OBSTETRICIA & GINECOLOGIA SAS (posición 21) y CONSULTORIA EN INGENIERIA GEOMATICA Y MEDIO AMBIENTE (posición 22). El propósito era garantizar que el cupo pudiera asignarse dentro del término previsto, sin necesidad de convocar sesiones sucesivas que excedieran dicho plazo. Los resultados de ambas sesiones de paneles de asignación se detallan en el presente informe.

Piensa en el medio ambiente antes de imprimir este documento.
Cualquier copia impresa de este documento se considera como COPIA NO CONTROLADA. LOS DATOS PROPORCIONADOS SERÁN TRATADOS DE ACUERDO CON LA LEY 1581 DE 2012 Y LA POLÍTICA DE TRATAMIENTO DE DATOS PERSONALES DE LA AGENCIA PUBLICADA EN LA PÁGINA WEB https://agenciaatenea.gov.co/

Con base en los resultados consolidados en el presente Informe final, podrán ser seleccionadas las postulaciones técnicas que cumplan de manera concurrente las siguientes condiciones: (i) estar ubicadas dentro del número de cupos disponibles para su tipología de usuario, en estricto orden descendente del ranking resultante del Paso 1 – Evaluación documental; (ii) haber obtenido concepto favorable en el Paso 2 – Panel de asignación, es decir, concepto favorable de al menos dos (2) de los tres (3) integrantes del panel en cada uno de los criterios evaluados, conforme al numeral 6.2; y (iii) haber superado satisfactoriamente la validación SARLAFT, que constituye un requisito de aptitud para la selección, conforme al numeral 7.2.

Las postulaciones que no reúnan alguna de estas condiciones no podrán ser seleccionadas, independientemente del puntaje obtenido en el Paso 1. Las postulaciones que cumplan las tres condiciones serán incluidas en el acto de conformación de la lista de seleccionados de que trata el numeral 8. Dicha inclusión no genera derecho adquirido al beneficio. La condición de beneficiario se adquiere únicamente con la suscripción y validación de la Carta de formalización del beneficio, conforme al numeral 9.

Dado en Bogotá D.C., a los 30 días del mes de octubre del año 2026.

SAAVEDRA MERCADO VICTOR JAVIER

Firmado digitalmente por SAAVEDRA MERCADO VICTOR JAVIER

Víctor Javier Saavedra Mercado
Director General
Agencia Distrital para la Educación Superior, la Ciencia y la Tecnología – ATENEA

Elaboró.

Ana Sofía Rocha – Contratista Gerencia CTeI Agencia ATENEA
Alejandra González – Contratista Gerencia CTeI Agencia ATENEA
Juan Diego Mejía – Contratista Gerencia CTeI Agencia ATENEA
Lina Marcela Larrota – Equipo GMA Piloto 2600 Campus - Connect
Maier Avendaño – Equipo GMA Piloto 2600 Campus - Connect
Emmanuel Quiroga - Profesional Gerencia CTeI Agencia ATENEA

Revisó.

Roberto Hinestrosa – Contratista Gerencia CTeI Agencia ATENEA
Luis Camilo Caicedo – Contratista Gerencia CTeI Agencia ATENEA
Luis David Elorza – Contratista Gerencia CTeI Agencia ATENEA

Piensa en el medio ambiente antes de imprimir este documento.
Cualquier copia impresa de este documento se considera como COPIA NO CONTROLADA. LOS DATOS PROPORCIONADOS SERÁN TRATADOS DE ACUERDO CON LA LEY 1581 DE 2012 Y LA POLÍTICA DE TRATAMIENTO DE DATOS PERSONALES DE LA AGENCIA PUBLICADA EN LA PÁGINA WEB https://agenciaatenea.gov.co/